

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo
Quốc tế học trình độ đại học của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Huế

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 536/QĐ-KĐCLGDTL ngày 06/9/2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ hồ sơ thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo Quốc tế học trình độ đại học của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Huế;

Căn cứ kết quả thẩm định của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục phiên họp thứ 17 ngày 15/02/2025.

QUYẾT NGHỊ:

Điều 1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo Quốc tế học trình độ đại học của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Huế. Đoàn Đánh giá ngoài đã thực hiện đánh giá chất lượng giáo dục chương trình Quốc tế học trình độ đại học của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Huế đúng quy định hiện hành.

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo Quốc tế học trình độ đại học của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Huế sau thẩm định là: Số tiêu chí được đánh giá “Đạt” từ 4 điểm trở lên là 43 tiêu chí (chiếm 86%), trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí đạt yêu cầu (Chi tiết trong Phụ lục I kèm theo Nghị quyết này).

Điều 2. Kiến nghị Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Huế cần thực hiện các nhóm giải pháp nâng cao chất lượng giáo dục chương trình Quốc tế học trình độ đại học (Chi tiết trong Phụ lục II kèm theo Nghị quyết này).

Điều 3. Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng chương trình đào tạo Quốc tế học trình độ đại học của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Huế theo quy định hiện hành./.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Trường ĐH Ngoại ngữ, ĐH Huế;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**



Nguyễn Văn Đường



Phụ lục I

KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
QUỐC TẾ HỌC TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGOẠI NGỮ, ĐẠI HỌC HUẾ

(Kèm theo Nghị quyết số 23/NQ-HĐKĐCLGD ngày 24/02/2025
 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1				
Tiêu chí 1.1	4	3,67	2	66,67
Tiêu chí 1.2	3			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2				
Tiêu chí 2.1	4	3,67	2	66,67
Tiêu chí 2.2	3			
Tiêu chí 2.3	4			
Tiêu chuẩn 3				
Tiêu chí 3.1	4	3,67	2	66,67
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4				
Tiêu chí 4.1	4	4,00	3	100
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5				
Tiêu chí 5.1	4	3,80	4	80
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	4			
Tiêu chuẩn 6				
Tiêu chí 6.1	4	3,86	6	85,71
Tiêu chí 6.2	4			
Tiêu chí 6.3	4			
Tiêu chí 6.4	4			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	4			
Tiêu chí 6.7	3			

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 7				
Tiêu chí 7.1	4	4,00	5	100
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chuẩn 8				
Tiêu chí 8.1	4	4,00	5	100
Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 8.5	4			
Tiêu chuẩn 9				
Tiêu chí 9.1	4	4,00	5	100
Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chuẩn 10				
Tiêu chí 10.1	4	3,83	5	83,33
Tiêu chí 10.2	3			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chuẩn 11				
Tiêu chí 11.1	3	3,80	4	80
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	4			
Tiêu chí 11.5	4			

Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
3,86	43	86

Phụ lục II
KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
QUỐC TẾ HỌC TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGOẠI NGỮ, ĐẠI HỌC HUẾ
(Kèm theo Nghị quyết số 23/NQ-HĐKĐCLGD ngày 24/02/2025
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục)

I. NHỮNG ĐIỂM MẠNH NỔI BẬT

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo (CTĐT) Quốc tế học (QTH) trình độ đại học của Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Huế, giai đoạn 2019 - 2024 cho thấy có những điểm mạnh cần tiếp tục phát huy như sau:

1. Mục tiêu của CTĐT được xác định với mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể, đáp ứng tầm nhìn, sứ mạng của Trường và phù hợp với mục tiêu giáo dục đại học được xác định tại Điều 5 Luật Giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra của CTĐT xác định cụ thể kiến thức, kỹ năng và mức tự chủ và trách nhiệm bao gồm cả các yêu cầu chung và yêu cầu chuyên biệt người học cần phải đạt được khi hoàn thành CTĐT và triển vọng việc làm trong tương lai. Chuẩn đầu ra của CTĐT được công bố công khai, được phổ biến đến người học bằng nhiều hình thức khác nhau.

2. Bản mô tả CTĐT và đề cương chi tiết các học phần ngành QTH có đầy đủ các thông tin theo quy định, được cập nhật định kỳ theo kế hoạch của Nhà trường. Bản mô tả CTĐT ngành QTH và đề cương chi tiết học phần đã được công bố công khai bằng nhiều hình thức khác nhau. Cựu sinh viên, nhà sử dụng lao động và các tổ chức xã hội nghề nghiệp và các bên liên quan bên trong và ngoài Trường đều dễ dàng tiếp cận bản mô tả CTĐT. Giảng viên và người học dễ dàng tiếp cận với đề cương học phần của CTĐT.

3. Chương trình dạy học được thiết kế dựa trên các yêu cầu của chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm. Ma trận tương thích giữa các học phần và chuẩn đầu ra của CTĐT được sử dụng để đánh giá mức độ đóng góp của học phần trong việc đạt chuẩn đầu ra. Các phương pháp giảng dạy, kiểm tra đánh giá của các học phần trong chương trình dạy học về cơ bản là phù hợp và góp phần đạt được chuẩn đầu ra. Chương trình dạy học rà soát, cập nhật, điều chỉnh theo kế hoạch của Trường. Chương trình dạy học được thiết kế theo trình tự logic giữa các học phần đại cương, cơ sở ngành và chuyên ngành. Trong quá trình rà soát, điều chỉnh CTĐT, chương trình dạy học được đối sánh, tham khảo, cập nhật CTĐT với trường đại học trong và ngoài nước đảm bảo tính linh hoạt và tích hợp.

4. Triết lý giáo dục được tuyên bố chính thức bằng văn bản và công bố công khai bằng các hình thức khác nhau, được công bố công khai, được phổ biến đến cán bộ, giảng viên, người học và các bên liên quan khác. Hoạt động dạy và học của Trường được thiết kế có sự truyền tải Triết lý giáo dục. Tổ hợp các phương pháp giảng dạy đa dạng, phù hợp với từng nội dung giảng dạy để giúp người học đạt được chuẩn đầu ra, đáp ứng yêu cầu thực tiễn. Các hoạt động dạy và học thúc đẩy việc rèn luyện các kỹ năng, nâng cao khả năng học tập suốt đời của người

học.

5. Quy trình hướng dẫn thiết kế công cụ, phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập của sinh viên phù hợp nhằm đạt chuẩn đầu ra. Các quy định về thời gian, hình thức, phương pháp, tiêu chí đánh giá, trọng số liên quan đến đánh giá kết quả học tập của sinh viên và được công bố công khai đến sinh viên trước mỗi đợt thi kết thúc học phần. Phương pháp kiểm tra đánh giá cơ bản được thiết kế phù hợp, đa dạng để đo được mức đạt chuẩn đầu ra bao gồm đánh giá thường xuyên, đánh giá giữa kỳ, đánh giá cuối kỳ dưới nhiều hình thức đánh giá. Các quy định về phản hồi kết quả học tập của sinh viên; quy trình khiếu nại và xử lý khiếu nại kết quả học tập đầy đủ và rõ ràng.

6. Đội ngũ giảng viên được quy hoạch và phát triển dựa trên nhu cầu và đáp ứng yêu cầu về đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng. Khối lượng công việc của giảng viên được xác định, quy đổi ra số giờ chuẩn theo từng vị trí, chức danh làm cơ sở cho việc đánh giá, xếp loại giảng viên. Năng lực của đội ngũ giảng viên được đánh giá hằng năm theo các quy định. Hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, phát triển chuyên môn của giảng viên được thực hiện theo kế hoạch. Việc được quản trị kết quả công việc được triển khai thực hiện dựa trên các văn bản quy định, đánh giá, phân loại và bình xét thi đua khen thưởng hằng năm. Quy định về các loại hình và số lượng sản phẩm nghiên cứu khoa học mà giảng viên, nghiên cứu viên phải thực hiện được quy định rõ ràng, thuận lợi cho đánh giá, giám sát.

7. Đội ngũ nhân viên phục vụ được quy hoạch theo chiến lược phát triển, quy hoạch nhân lực của đội ngũ nhân viên trong từng giai đoạn. Đội ngũ nhân viên Nhà trường khá ổn định, được phân công hợp lý theo Đề án vị trí việc làm, đảm bảo về số lượng và chất lượng để hỗ trợ đào tạo, nghiên cứu khoa học, phục vụ cộng đồng. Công tác tuyển dụng, bổ nhiệm, điều chuyển nhân viên được quy định với các tiêu chí rõ ràng, được phổ biến công khai trên trang thông tin điện tử của Trường và Khoa. Quy trình, công cụ, tiêu chí và các biểu mẫu về đánh giá, xếp loại năng lực đội ngũ nhân viên được quy định đầy đủ; được lấy ý kiến khảo sát của các bên liên quan. Nhu cầu đào tạo, bồi dưỡng, được phân tích, đánh giá. Hoạt động đào tạo, bồi dưỡng đội ngũ nhân viên được triển khai thực hiện góp phần nâng cao chất lượng đội ngũ nhân viên, đáp ứng tốt hơn cho hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học, phục vụ cộng đồng. Khối lượng công việc của đội ngũ nhân viên được xác định cụ thể, được đánh giá hiệu quả làm việc, được công nhận và khen thưởng theo kết quả công việc.

8. Các chính sách và quy định về tuyển sinh được xác định rõ ràng trong Đề án tuyển sinh hằng năm của Trường, được công khai dưới nhiều hình thức khác nhau. Tiêu chí tuyển chọn người học được xác định rõ ràng, lựa chọn nhiều phương thức tuyển chọn khác nhau, có chính sách ưu tiên để thu hút được người học có năng lực về ngoại ngữ theo ngành. Việc theo dõi và đánh giá kết quả học tập, rèn luyện của người học được triển khai trong suốt quá trình học tập. Sự tiến bộ trong học tập và rèn luyện của người học được giám sát kịp thời. Việc tra cứu lịch học, lịch thi, kết quả học tập, đăng ký học, đăng ký thi, đăng ký thi cải thiện/trả nợ của sinh viên đều thực hiện đều thực hiện trên trang web đào tạo tín chỉ của

Trường, tạo sự thuận lợi và đáp ứng đủ nhu cầu của sinh viên. Các hoạt động tư vấn học tập, hoạt động ngoại khóa, hoạt động thi đua và các dịch vụ hỗ trợ người học được triển khai thực hiện, được đánh giá theo các năm trong giai. Môi trường tâm lý xã hội, cảnh quan của Trường (xanh hoá, đa dạng và chú trọng) tạo điều kiện thuận lợi cho hoạt động học tập, nghiên cứu khoa học và sự thoải mái cho cá nhân người học, được sinh viên đánh giá cao.

9. Nhà trường có hệ thống phòng học, phòng làm việc, hội trường và các phòng chức năng với đầy đủ các trang thiết bị cơ bản đáp ứng yêu cầu học tập và nghiên cứu. Thư viện có các quy định, hướng dẫn sử dụng các dịch vụ, khai thác tài nguyên thư viện; có đủ học liệu theo đề cương học phần của CTĐT; có phần mềm quản lý, theo dõi hoạt động thư viện hiện đại, được cập nhật hằng năm. Hệ thống phòng thực hành tiếng được trang bị đầy đủ các thiết bị đáp ứng yêu cầu của CTĐT. Hệ thống công nghệ thông tin được đầu tư đầy đủ với máy tính, hạ tầng và các phần mềm hỗ trợ có bản quyền, được duy tu, bảo dưỡng và nâng cấp hằng năm phục vụ cho đào tạo, nghiên cứu khoa học, đáp ứng nhu cầu học tập, giảng dạy trực tuyến. Các tiêu chuẩn về môi trường, sức khỏe, an toàn được xác lập theo các quy định hiện hành và được triển khai thực hiện, các năm trong giai đoạn đánh giá được Ủy ban nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đánh giá công nhận đạt tiêu chuẩn “An toàn về an ninh trật tự”.

10. Hệ thống thu thập, xử lý thông tin phản hồi của của bên liên quan được thiết lập phục vụ cho rà soát, thiết kế, phát triển CTĐT. Hoạt động rà soát, đánh giá các phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả người học nhằm đảm bảo sự tương thích với chuẩn đầu ra được quy định. Giảng viên của Khoa tham gia nghiên cứu khoa học và có một số nghiên cứu ứng dụng vào giảng dạy cũng như cải tiến hoạt động dạy và học. Các dịch vụ hỗ trợ người học được đánh giá và cải tiến góp phần nâng cao chất lượng đào tạo của Nhà trường. Cơ chế phản hồi của các bên liên quan được quy định từ Ban giám hiệu đến các cơ quan đơn vị và được đánh giá, cải tiến nhằm nâng cao chất lượng phản hồi của các các bên liên quan.

11. Số liệu về SV tốt nghiệp và thôi học được xác lập, giám sát ở cấp khoa và cấp trường. Nhà trường có nhiều biện pháp tích cực để hỗ trợ người học tốt nghiệp đúng thời hạn. Thông tin về việc làm và thu nhập của sinh viên tốt nghiệp được thu nhập và thống kê hằng năm. Hoạt động nghiên cứu khoa học của sinh viên hằng năm được quy định rõ ràng, có kế hoạch phân bổ chỉ tiêu đề tài nghiên cứu khoa học cấp cơ sở cho đối tượng người học theo khoa. Hoạt động khảo sát ý kiến các bên liên quan về chất lượng hoạt động nghiên cứu khoa học, dịch vụ hỗ trợ giảng viên, người học, cơ sở vật chất được tổ chức bài bản, định kỳ, và được báo cáo chi tiết theo kế hoạch hoạt động bảo đảm chất lượng giáo dục được ban hàng hằng năm.

II. KIẾN NGHỊ

Tuy nhiên, CTĐT còn những điểm tồn tại cần khắc phục (Chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của đoàn Đánh giá ngoài). Trên cơ sở hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại phiên họp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo

dục kiến nghị Nhà trường cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp sau đây:

1. Tổ chức tập huấn cho giảng viên, cán bộ quản lý CTĐT về xây dựng và phát triển CTĐT nhằm đáp ứng chuẩn đầu ra; bổ sung nội dung khởi nghiệp, ứng dụng công nghệ số vào mục tiêu của CTĐT; rà soát, điều chỉnh bổ sung chuẩn đầu ra theo nguyên tắc SMART, sử dụng động từ, thể hiện rõ mức năng lực của người học, đảm bảo đo lường, đánh giá được; đa dạng hóa các kênh công bố chuẩn đầu ra đến các bên liên quan; cải tiến nội dung và hình thức lấy ý kiến khảo sát, tăng cường các cuộc hội thảo có sự tham gia của cựu sinh viên và doanh nghiệp tham gia góp ý về mục tiêu, chuẩn đầu ra, CTĐT; xây dựng, ban hành quy định hướng dẫn đối sánh chuẩn đầu ra của CTĐT.

2. Rà soát, bổ sung đầy đủ các câu phân trong bản mô tả CTĐT; thực hiện đối sánh giữa các phiên bản CTĐT qua các lần rà soát; rà soát, chuẩn hóa tất cả các đề cương chi tiết học phần từ mục tiêu, chuẩn đầu ra học phần; sự tương thích giữa chuẩn đầu ra của học phần với chuẩn đầu ra CTĐT; mức độ đóng góp chuẩn đầu ra của từng bài học với chuẩn đầu ra của học phần; phương pháp dạy học, kiểm tra đánh giá với chuẩn đầu ra học phần; rà soát lại danh mục tài liệu bắt buộc và các tài liệu tham khảo trong đề cương chi tiết các học phần của CTĐT, tăng cường các nguồn học liệu mở để đảm bảo tính cập nhật kiến thức cho người học trong bối cảnh hội nhập quốc tế, chuyển đổi số; thực hiện khảo sát, lấy ý kiến các bên liên quan (đặc biệt là nhà tuyển dụng, cựu người học) về sự tiếp cận thuận lợi, dễ dàng đối với bản mô tả CTĐT.

3. Phân tích, đánh giá mức độ đóng góp của học phần để xác định nội dung học tập, phương pháp dạy và học, phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp góp phần đạt chuẩn đầu ra của CTĐT; xây dựng kế hoạch đồng bộ rà soát chuẩn đầu ra, CTĐT, chương trình dạy học, đề cương chi tiết học phần, quan tâm đến việc xây dựng chuẩn đầu ra của các học phần để đảm bảo tính xác thực về mức độ đóng góp mỗi học phần vào việc đạt được chuẩn đầu ra của CTĐT, đặc biệt là các công cụ đánh giá mức đạt được chuẩn đầu ra; lấy ý kiến phản hồi các bên liên quan về nội dung từng học phần trong CTĐT; thực hiện đối sánh CTĐT của Trường với CTĐT của các trường khác một cách chuyên sâu làm cơ sở cho việc điều chỉnh CTĐT; tăng cường tính tích hợp đối với các học phần có số tín chỉ thấp (02 tín chỉ) và có nội dung có thể bổ trợ cho nhau.

4. Tăng cường tuyên truyền, hướng dẫn chi tiết đến các khoa, bộ môn, giảng viên hiểu rõ và thực hiện Triết lý giáo dục khi rà soát, cập nhật các CTĐT; lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên một cách hệ thống, chú trọng xử lý kết quả lấy ý kiến và kế hoạch cải tiến chất lượng sau phản hồi; tăng cường các hoạt động ngoại khóa nhằm nâng cao kỹ năng mềm theo vị trí việc làm của ngành đào tạo; mô tả rõ các hoạt động tự học, tự nghiên cứu của sinh viên cụ thể theo từng nội dung bài học trong đề cương chi tiết học phần rèn luyện các kỹ năng và nâng cao khả năng học tập suốt đời.

5. Hướng dẫn cụ thể, rõ ràng và có hệ thống cho việc thiết kế phương pháp, công cụ kiểm tra, đánh giá phù hợp với từng thang bậc nhận thức tương ứng với

mức độ đạt được chuẩn đầu ra; có cơ chế tiếp nhận thông tin phản hồi từ phía người học, đánh giá mức độ, hiệu quả của việc phổ biến các quy định đánh giá kết quả học tập của người học; rà soát, đánh giá việc thực hiện các quy định về đánh giá kết quả học tập của người học, bảo đảm tính khoa học, công bằng trong đánh giá và gia tăng tính hiệu quả của hoạt động kiểm tra đánh giá; tăng cường giám sát chặt chẽ khâu tổ chức thi; định kỳ tổ chức rà soát, đánh giá các phương thức thi, chất lượng đề thi của tất cả các học phần theo kế hoạch đào tạo; tăng cường xây dựng ngân hàng câu hỏi thi; quy định cụ thể tiêu chí đánh giá khóa luận tốt nghiệp, thời gian sinh viên nộp khóa luận và công bố điểm khóa luận cho sinh viên; thực hiện việc đăng ký phúc khảo trên cổng thông tin sinh viên.

6. Tăng cường theo dõi, giám sát và có chính sách để thực thi kế hoạch quy hoạch đội ngũ; đa dạng nguồn giảng viên giảng dạy để giảm tải khối lượng giảng dạy của giảng viên; nghiên cứu chính sách đặc thù trong tuyển dụng giảng viên của CTĐT để thu hút và giữ chân giảng viên của CTĐT; hoàn thiện phần mềm quản lý nhân sự phục vụ cho quy hoạch, đào tạo, bồi dưỡng, giám sát, đánh giá giảng viên, nghiên cứu viên; xây dựng bộ chỉ số đánh giá năng lực để việc thực hiện quản trị kết quả khối lượng và chất lượng công việc; rà soát chính sách thi đua, khen thưởng theo hướng gia tăng khen thưởng cho các công bố khoa học có chất lượng và quy định quy đổi giờ nghiên cứu khoa học sang giờ chuẩn phù hợp hơn.

7. Tăng cường số lượng và chất lượng các khảo sát về nhu cầu, mức độ đáp ứng của đội ngũ nhân viên và sử dụng kết quả khảo sát để phân tích dự báo, quy hoạch; bổ sung chính sách thu hút đủ hấp dẫn trong tuyển dụng và đãi ngộ, truyền thông rộng rãi để thu hút nguồn nhân lực chất lượng cao; xây dựng bộ tiêu chí định lượng, dễ đo lường để đánh giá năng lực đội ngũ nhân viên hỗ trợ một cách đầy đủ và chính xác, công bằng, đúng quy trình; tăng cường bồi dưỡng nghiệp vụ cho đối tượng nhân viên phù hợp với vị trí việc làm và cần phân tích, đánh giá hiệu quả về đào tạo, bồi dưỡng để cải thiện, nâng nghiệp vụ cao hiệu quả cũng như chất lượng đội ngũ nhân viên; tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin vào công tác quản trị; xây dựng biểu mẫu kế hoạch cá nhân cho nhân viên và có các khảo sát định kỳ về mức độ hài lòng của nhân viên đối với công tác quản lý, đánh giá, xếp loại, thi đua khen thưởng hàng năm dựa trên kết quả công việc.

8. Phân tích/dự báo nhu cầu nhân lực làm cơ sở xây dựng chỉ tiêu tuyển sinh hàng năm để nâng cao số lượng, chất lượng thí sinh, thu hút sinh viên vào Trường; khảo sát lấy ý kiến các bên liên quan về tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học; tăng cường công tác tuyên truyền, quảng bá, tư vấn tuyển sinh; đối sánh công tác tuyển sinh với trường tương đương nhằm đưa ra được các tiêu chí lựa chọn người học sát với chỉ tiêu của ngành và điều kiện giảng dạy thực tế của Trường; triển khai giám sát việc thực hiện nhiệm vụ của CVHT và đánh giá chất lượng, hiệu quả đối với các hoạt động tư vấn, hỗ trợ NH; đánh giá hoạt động giám sát của các đơn vị được phân công theo dõi, hướng dẫn và giúp đỡ sinh viên trong các hoạt động học tập, rèn luyện; rà soát, đánh giá hiệu quả các hoạt động ngoại khóa, hoạt động thi đua và hỗ trợ việc làm, chú trọng các hoạt động hỗ trợ sinh viên khởi nghiệp, tạo dựng môi trường/không khí học thuật trong sinh viên;

thực hiện lấy ý kiến phản hồi của đầy đủ các bên liên quan về môi trường tâm lý, xã hội và cảnh quan tạo thuận lợi cho hoạt động đào tạo, nghiên cứu và sự thoải mái cho cá nhân NH.

9. Xây dựng phương án thiết kế để đáp ứng diện tích phòng làm việc của giảng viên, lãnh đạo khoa theo quy định; có chính sách thúc đẩy, khuyến khích phát triển tài liệu nội sinh; biên soạn và ghi rõ giáo trình, tài liệu dành cho CTĐT hoặc mua từ các nhà xuất bản của các tác giả ngoài trường; tổ chức thẩm định nội dung, phê duyệt giáo trình, tài liệu phù hợp với chuẩn đầu ra của học phần và CTĐT; rà soát toàn bộ hệ thống giáo trình, tài liệu tham khảo trong đề cương chi tiết để bổ sung, có kế hoạch mua mới và đảm bảo quy định về bản quyền; khai thác hiệu quả hệ thống công nghệ thông tin trong quản lý, quản trị và các hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học; khai thác tối đa và đẩy mạnh nền tảng số để đáp ứng các yêu cầu các văn bản quy phạm pháp luật được ban hành trong chu kỳ đánh giá; đa dạng hóa các bên liên quan trong việc khảo sát hài lòng về mức độ đáp ứng nhu cầu về đào tạo, nghiên cứu khoa học của hệ thống cơ sở vật chất, trang thiết bị các phòng thực hành tiếng, hệ thống công nghệ thông tin, về môi trường, sức khỏe và an toàn cần, phân định rõ theo từng CTĐT, nội dung khảo sát bám sát các yêu cầu mốc chuẩn và văn bản hiện hành.

10. Lấy ý kiến các chuyên gia, nhà khoa học cùng ngành ở ngoài trường làm cơ sở rà soát CTĐT; xây dựng và ban hành quy trình thiết kế và phát triển CTĐT và chương trình dạy học phù hợp với Thông tư số 17/2021 của Bộ Giáo dục và Đào tạo; xây dựng và ban hành quy định về rà soát, đánh giá quy trình thiết kế, phát triển CTĐT và chương trình dạy học và quy định về rà soát hoạt động giảng dạy, kiểm tra đánh giá; có chính sách khuyến khích giảng viên, người học tích cực tham gia nghiên cứu khoa học, kết hợp hài hoà nghiên cứu chuyên sâu chuyên ngành với nghiên cứu về phát triển CTĐT, đổi mới phương pháp giảng dạy, kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học; lấy ý kiến giảng viên đánh giá chất lượng các dịch vụ hỗ trợ Thư viện, phòng thực hành, hệ thống CNTT và các dịch vụ hỗ trợ khác; rà soát, đánh giá thường xuyên và cải tiến cơ chế phản hồi của các bên liên quan, tăng cường sự kết nối và trao đổi thông tin giữa các bên liên quan, nhất là các bên liên quan bên ngoài trường.

11. Trang bị/cập nhật phần mềm quản lý đào tạo cho phép nhập, thống kê số liệu về sinh viên thôi học, tốt nghiệp hàng năm để hỗ trợ tốt hơn cho công tác quản lý sinh viên; định kỳ rà soát, đánh giá tính hiệu quả của các biện pháp nhằm hỗ trợ sinh viên rút ngắn thời gian tốt nghiệp; xây dựng quy định, hướng dẫn về các loại hình đối với hoạt động nghiên cứu khoa học của người học và các chính sách hỗ trợ kèm theo; tách số liệu khảo sát sự hài lòng của các bên liên quan theo về chất lượng các hoạt động của đơn vị (khoa, phòng) để có các nhận định, cải tiến sát với thực tế ở mỗi đơn vị.

Trên đây là những kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục với 11 nhóm giải pháp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ Báo cáo đánh giá ngoài của đoàn Đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch với những giải pháp cụ thể và triển khai thực hiện cải tiến chất lượng chương trình đào tạo Quốc tế học, trình độ